

Önkormányzati Képviselő-testület
Vanyola

Szám: III/90-5/2021.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Vanyola Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2021. december 7-én 18 órakor megtartott nyilvános üléséről és közmeghallgatásról.

Az ülés helye: Vanyola, Petőfi u. 14.

J e l e n voltak: Birkás Győző alpolgármester, Kakukné Albert Erzsébet, Mukk Eszter
k é p v i s e l ő k

Tanácskozási joggal meghívott: Fehér Mária címzetes főjegyző
Koncz Gáborné köztisztviselő
Győrffy Endre Gyözőné köztisztviselő

Lakosság részéről: 24 fő

Távol maradtak: Varga Rita polgármester, Gajdacsik Ernő képviselő

Birkás Győző alpolgármester köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az 5 fő képviselő közül 3 fő megjelent, 2 fő távol maradt, a képviselő-testület határozatképes. Az ülést megnyitotta. Javaslatot tett az ülés napirendjére:

N a p i r e n d

- 1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2020. és 2021. évi gazdálkodásáról
Előadó: Birkás Győző alpolgármester
- 2./ Tájékoztató a lakókörnyezet állapotáról
Előadó: Birkás Győző alpolgármester
- 3./ Beszámoló a falugondnok tevékenységéről
Előadó: Birkás Győző falugondnok
- 4./ Közmeghallgatás

Z á r t ülésen:

- 1./ Települési támogatási kérelmek
Előadó: Varga Rita polgármester

A Képviselő-testület a javasolt napirendet 3 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a :

1./ Tájékoztató az Önkormányzat 2020. és 2021. évi gazdálkodásáról
Előadó: Birkás Győző alpolgármester

Előadó a jegyzőkönyvhöz csatolt tájékoztatót ismertette. Kérte a jelenlevők véleményét.

H o z z á s z ó l á s o k :

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos kérdezte, hogy ez volt a költségvetés ismertetése? Nem lehet úgy, hogy ennyi volt a bevétel, ennyi a kiadás, és ennyi pénz van. Ebből nem derül ki, hogy mennyi pénze van a falunak. 2 millió Ft-ot költöttek a temetőre, ott semmi nem történt. A fa, amit kivágtak, még mindig ott van, van rajta egy virágcserep.

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy a karbantartásra fordított kiadást jelenti.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy a ravatalozó sincs lefestve. Mi történt? Erre lenne kíváncsi, hogy 2019-ben ennyi volt az induló, ennyi a bevétel, ennyi a kiadás, így mentünk át 2020-ba, 2021-be. Így lenne egyszerű, ha tudnák, év végén mennyi van.

Koncz Gáborné köztisztviselő elmondta, hogy a zárszámadás tartalmazza ezeket az összegeket. A honlapon megtalálható a költségvetési és zárszámadási rendelet is.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos szerint ez nem hangzott el. Azért vannak itt, hogy ezt itt most meghallgassák.

Fehér Mária címzetes főjegyző válasza: írásban megküldi a kért adatokat.

Mukk Eszter képviselő kérdezte, hogy a Vajda Péter ház tető és kút javítás mikor történt, újdonságként hatott számára is, hogy mennyit költöttek rá. Varga Rita polgármester által elküldött árajánlatot ő nem fogadta el, kérte, hogy az árajánlat tartalmazzon anyagköltséget és munkadíjat, választ nem kapott, és megtörtént a felújítás.

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy beázott az épület, a tetőt 2021. tavasszal javították meg. Nem lehetett várni vele.

Mukk Eszter képviselő úgy ítélte meg, hogy Vanyola község vagyona jogszerűtlen felhasználása történik folyamatosan, úgy, hogy esetleg megkérdezi valamiről a polgármester, de a kérdéseire választ nem kap.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy a polgármester értesítette a képviselőket, hogy miért kell megjavítani.

Mukk Eszter képviselő megjegyezte, hogy ez észrevétel volt.

A képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

2. /Tájékoztató a lakókörnyezet állapotáról
Előadó: Birkás Győző alpolgármester

Előadó a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést ismertette. Kérte a jelenlevők véleményét.

H o z z á s z ó l á s o k :

Marton Szabina érdeklődő lakos kérdezte, hogy a vízvezető árkok mióta jók?

Fehér Mária címzetes főjegyző Marton Szabina által az előző ülésen már felvetett észrevételre válaszolva elmondta, hogy a Vajda Péter utcai árkok állami tulajdonban vannak, nem az önkormányzat a kezelője.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy gyakorlatilag nincs vízvezetés.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy a Béke utcában problémát jelent, hogy az udvarokba befolyik a víz. Az önkormányzat, amikor bejárta, kérték, hogy legyen folyóka elem, ami ki lenne vezetve, csináltak egy szivárgó kavicsot, odarakták a használt járdalapokat, ami nyilván leszakadt, a járdát el lehet felejteni, a szélső járdasor semmi, leszakadt. Ez a vízvezetés.

Herjavec Jenő érdeklődő lakos kérdezte, hogy a felolvasott szöveget ki fogalmazta meg?

Birkás Győző alpolgármester válasza: Varga Rita polgármester.

Molnár Béláné érdeklődő lakos felvetette, hogy a volt Németh Rudi ház előtt a járdára hull a fenyőtüske, balesetveszélyes, csúszik, főként, ha esik az eső, meg ha majd ráfagy. Kérte, hogy takarítsák le.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos javaslatot tett, van pályázati lehetőség hulladék felszámolásra. Több tonna hulladék van, évek óta visszatérő probléma.

Birkás Győző alpolgármester kérdezte, hol van a hulladék? A határban?

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy Vanyola külterületén, a Szőlőben és az összes úton.

Birkás Győző alpolgármester válasza: összeszedik.

Fehér Mária címzetes főjegyző véleménye szerint nem tudják összeszedni a közfoglalkoztatottakkal, mert nagyon sok. Írásban megkeresték az érintett ingatlanok tulajdonosait, az állami ingatlanok esetében a vagyonkezelőt, partner lenne, még odázza a dolgot. Az önkormányzat segítségét felajánlották, kérték, hogy működjenek együtt, mivel az ő területükön van az illegális hulladék. Valószínű nincs rá pénz, mert nem kis költség lenne a felszámolás.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos kérdezte, hogy az utakra nem lehet térfigyelő kamerákat tenni?

Mukics Károly érdeklődő lakos kérdezte, miért kellett a gödröt bántani?

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy ő nem bántotta a gödröt, oda is lett veszélyes hulladék hordva. Nem ő hordta oda.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy amikor a képviselő-testület tárgyalta a lakókörnyezetről szóló tájékoztatót, akkor sem fogadta el, most sem.

A tájékoztatót a képviselő-testület nem fogadta el.

3./ Beszámoló a falugondnok tevékenységéről
Előadó: Birkás Győző falugondnok

4./ Közmeghallgatás

Előadó a jegyzőkönyvhöz csatolt előterjesztést ismertette. Kérte a jelenlevők véleményét.

H o z z á s z ó l á s o k :

Herjaveczen Jenő érdeklődő lakos kérdezte, hogy hány halálos áldozata van a koronavírusnak Vanyolán? Vanyola lakosság száma mennyi volt 2020-ban?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy a lakosság szám jelenleg 575 fő. Nőtt a lakosság szám, minden üresen álló házat megvettek. A halálos áldozatokról nincs adata az önkormányzatnak.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy a beszámoló szerint a falugondnok napi szinten megbeszéli a polgármesterrel, hogy a közfoglalkoztatottak milyen munkát végezzenek. Nem ért egyet azzal, ami itt folyik közfoglalkoztatás szinten. Semmit nem csinálnak a közfoglalkoztatottak. Nem titok, hogy negyedévente 30 ezer Ft plusz juttatást kapnak. Ő nem szavazta meg, nem is fogja, amíg ez folyik itt, addig nem ért vele egyet. Tudja, hogy 50 ezer Ft-ot keresnek. Azt is tudja, hogy ő mennyit dolgozik ennyi pénzért. Ők semmit nem dolgoznak.

Vajda Zsófia érdeklődő lakos közfoglalkoztatott elmondta, hogy a mai falugyűlésre előkészítették a termet. Nem mindig látják, hogy mit dolgoznak.

Mukk Eszter képviselő elmondta, azt is megkapták már Kakukné Albert Erzsébet képviselővel együtt, hogy nem segítenek semmit. Egy képviselőnek nem feladata, hogy segítsen.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy nem kapnak pénzt.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy Birkás Győző a közfoglalkoztatottak vezetője, kap munkabért mint falugondnok. Egy napot dolgozott a közfoglalkoztatottakkal, látta, hogy mit csinálnak. Tanulmányt tudna írni róla. Úgy kellett csinálni, mintha dolgoznának. Arra nincs ideje. A falugondnok kiadja a munkát, elvégzik, utána hazamehetnek, rendben van. De 6 órán keresztül lébecolni, ezt nem lehet.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy van látszata a közfoglalkoztatottak munkájának. Akkor nem így nézne ki a falu, ha nem dolgoznának.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy nem kell megsértődni. Azért vannak itt, hogy meghallgassák a beszámolót, és azt minősítik a lakosok. Ez kritika volt, meg kell fontolni.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy beszéltek már erről testületi ülésen is, de akarta, hogy ezt most mindenki hallja. Nem tudja, lesz-e fejlemény, nem sokat vár tőle.

Molnár Béláné érdeklődő lakos elmondta, hogy a képviselők ingyen dolgoznak. A képviselői tiszteletdíjat nem veszik fel, abból vásárolták a sporteszközöket. Nem érti, miért kellene a képviselőknek dolgozni?

Mukk Eszter képviselő elmondta, nem kell dolgozni, félre ne értsék. Nem is akarta ezt hangsúlyozni, csak ha megkapták, hogy nem segítenek, akkor elment egy napra "segíteni".

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy szeretné látni, hogy a költségvetésből mennyit visz el a közfoglalkoztatás, mennyibe kerül a falunak? Az elvégzett munka aránya értékben, megér az annyit?

50 ezer Ft a fizetés? Nem kötelező Vanyolán dolgozni, fel lehet ülni a buszra, és elmenni, mint mások dolgozni. Lehet többet keresni. Ha közfoglalkoztatott, akkor dolgozzon, ne a kocsmajtóban üldögéljen.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos szerint az nem lehet kifogás egy közmunkás részéről, hogy csak 50 ezer Ft-ot kap.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, nem kötelező itt dolgozni. Ha elmennének dolgozni, többet keresnének, el tudnák a családjukat tartani, és a falunak is segítenének, mert az adójuk ide folya be, ezt kell átgondolni.

Vajda Zsófia érdeklődő lakos közfoglalkoztatott elmondta, hogy amikor nem voltak közfoglalkoztatottak, akkor meg sírt a falu, hogy hol vannak.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, ha a közfoglalkoztatottak nem lennének, megállna az élet a faluban, meghalnának. Ha egy ember kapná meg a közfoglalkoztatottak bérét, háromszor annyit dolgozna, mint a közfoglalkoztatottak.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos elmondta, ha elvállalta a közmunkát, a 8 órát le kell tisztességesen dolgozni. Nem lehet az kifogás, hogy csak 50 ezer Ft a munkabér.

Vajda Zsófia érdeklődő lakos közfoglalkoztatott elmondta, hogy tisztességesen elvégzik a munkát.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos SE vezetőségi tag megköszönte a sportegyesületnek nyújtott támogatást.

Problémába ütköztek, ami pontosan a falugondnoki beszámolóhoz kapcsolódik.

Idegenbe utaztatást nem tudják megoldani. Kérte, hogy a falugondnok szállítsa a játékosokat a mérkőzésekre. Van-e erre megoldás?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy Dr. Bérczi Csaba SE-elnök kérte a polgármestertől, hogy a falugondnok szállítsa a sportolókat. Mint falugondnok azt válaszolta, hogy semmi gond, viszi vasárnap a focistákat, mit kap érte, hogy a vasárnapot feláldozza. Felhívta a Veszprém Megyei Falugondnokok Egyesülete Elnökét, aki azt mondta, 2 szabadnap jár érte.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos kérdezte, hogy 2022. március 27-étől megvalósítható-e, hogy a falugondnok szállítsa a futballistákat idegenben tartandó mérkőzésekre? Az önkormányzat dolga, hogy mit ad cserébe a falugondnoknak.

Birkás Győző alpolgármester falugondnok válasza: rajta nem múlik. Beszéljék meg a polgármesterrel. Ha megkapja érte a két szabadnapot, viszi a játékosokat.

Fehér Mária címzetes főjegyző kérdezte, hogy nincs olyan személy, aki vezetné a falugondnoki autót?

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos SE-vezetőségi tag elmondta, hogy a játékosok fiatalok, nincs jogosítványuk, neki sincs, így nem tudják megoldani. 5-6 órát vesz igénybe alkalmanként.

Birkás Győző alpolgármester falugondnok elmondta, rajta nem múlik.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy arról volt szó, hogy nem vezetheti más a falugondnoki autót.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos SE vezetőségi tag kérte, hogy a hazai mérkőzések miatti parkolási gondok miatt táblát helyezzenek ki, hogy a temetői parkolóban parkoljanak. A Petőfi utca érintett szakaszán a buszok nem férnek el az úton a parkoló autók miatt.

Őri János érdeklődő javasolta előjelző tábla kihelyezését.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök véleménye az, amíg nincs tiltó tábla, mindenki itt áll meg. A közútkezelő tegyen ki megállni tilos táblát, ezt kell megbeszélni vele.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy az említett parkolási gondokat enyhítené az árok fölé tervezett parkoló létesítése az önkormányzati hivataltól az orvosi rendelőig.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök szerint ez nem oldja meg a problémát, mert az út másik oldalán még parkolhatnak.

Fehér Mária címzetes főjegyző szerint a hivatalba és az orvosi rendelőbe érkezők tudnának megállni a tervezett parkolóban, a hazai mérkőzések parkolási gondját nem oldaná meg.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos SE vezetőségi tag megismételte kérését. A megnövekedett létszám miatt nem tudják megoldani a rendelkezésre álló saját autóval a szállítást.

Fehér Mária címzetes főjegyző szerint örülni kellene, hogy helyben van játékos. A közútkezelőt megkeresik a megoldás érdekében. A temetői parkolóban lesz elég hely a mérkőzésre érkezőknek.

Birkás Győző alpolgármester megismételte válaszát, rajta nem múlik a szállítás.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy már két éve javasolta falugyűlésen, hogy a szociális tűzifát feldolgozva vigyék ki, egységesen, megfelelő mennyiségben.

Akkor a polgármester azt válaszolta, hogy lesz erről döntés testületi ülésen, de erről nem volt szó. Javasolta, hozzanak határozatot, hogy a jövőben a szociális tűzifát feldolgozva beviszik kistraktorral mindenkinek az udvarába. Látta, mikor osztották a szociális tűzifát, hogy nem egységes. Lerakják az utcára, az egyiknél nagyobb kupac, a másiknál kisebb kupac. Ezt meg kell oldani, ezt itt most intézzék el. Határatképes a testület, nincs akadálya a döntésnek.

Mukk Eszter képviselő válaszában elmondta, hogy nem egységesen kapják a szociális tűzifát, nem azonos mennyiséget állapítottak meg mindenkinek.

Bánfi János érdeklődő lakos felhívta a figyelmet, hogy a kiírt mennyiséget mindenki kapja meg feldolgozva. Az önkormányzatnál mérjék ki, kiskocsival vigyék ki.

Mukk Eszter képviselő kérdezte Bánfi Jánost, hogy ő vállalja-e a kiszállítást?

Bánfi János érdeklődő lakos válasza: nem vállalja. 735 ezer Ft-ért vettek Husqvarna fűrész, van öt ember, ráérnek, meg tudják csinálni. Lehet arról határozatot hozni.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy ezt már felhozta testületi ülésen, mert sokaknak gond a fa feldolgozása, hogy konyhakészen kapják meg a rászorulókat. Az önkormányzatnál minden eszköz rendelkezésre áll, fel tudják dolgozni a fát. Minek az eszköz, ha nem tudják használni?

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, ha az időseknek összevágva szállítják ki, senkit nem érdekel, ha utána maszekol. Tegye meg a kötelességét.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, áll a felvetése.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy beszélnek valamiről, nem jutnak a végére, nem tudnak határozatot hozni, a kérdések a levegőben maradnak. El kezdenek gondolkodni, hogy az 5-6 ember hány nap alatt tudja feldolgozni a 47 m³ tűzifát? Két nap alatt fel kellene vágni. Legyen három nap, vagy egy hét. Birkás Győző azt mondta, tavaszig sem vágják fel. Akkor most mit tegyenek? Milyen határozatot hozzanak? Nem rabszolgahajcsárok.

Vajda Zsófia érdeklődő lakos közfoglalkoztatott elmondta, hogy 1 fűrészes van, 1 fő adogatja a fűrészesnek, 1 fő hasogat, a többiek rakják.

Bánfi János érdeklődő lakos elmagyarázta a favágás menetét. Kugliban ha kiviszik, már segítettek. Fejszével meg a rászorulóknak az udvarában felvágják.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos véleménye az, aki nem tudja összevágni, azoknak segítsenek.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy azoknak az idős személyeknek, akik kérték, eddig is összevágta.

Mukk Eszter képviselő ismét elmondta, hogy nem egységesen osztották el a szociális tűzifát, már döntöttek róla. Akinek gondja van, jöjjön be, kérdezze meg.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy mindenki kap egy határozatot, benne van a mennyiség. Elmagyarázta a m³ és az erdei m³ közti különbséget.

Molnár Béláné érdeklődő lakos kötelességének érzi, hogy elmondja, 2010-ben a vanyolai származású Farkas József elhunyt felesége Vági Klára tiszteletére alapítványt hozott létre. Az Alapítvány célja az iskolát, óvodát támogatni anyagilag. 500 ezer Ft-ot betett a bankba, és annak a kamatait ajánlotta fel. Ahhoz, hogy az adó 1 %-át lehessen kérni rá, új alapító okirat kell. Javasolta, hogy szüntessék meg. Azt válaszolta, akkor inkább tartsák felesége emlékét, 50 ezer Ft-ot utalt a számlára. Árvainé Nagy Zsuzsanna 27 ezer Ft-ért vett játékokat karácsonyra az óvodába. Az alapító okiratot módosítani kell, kérte, aki teheti, támogassa az alapítványt.

Fehér Mária címzetes főjegyző ismertette Vanyola 800 éves évfordulója alkalmából tervezett 2022. évi programokat. A lakosság támogató részvételét, szervező munkába való bekapcsolódását.

Bánfi János érdeklődő lakos kérdezte, hogy miért maradt el a 2021. évben a falunap? Miért nem valósult meg ez a program az idén?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy helyette kirándulást szerveztek.

Bánfi János érdeklődő lakos kérdezte, miért kellett eldobni a pályázati pénzt, amit a falunapra adtak?

Molnár Béláné érdeklődő lakos elmondta, hogy jó volt a kirándulás.

Koncz Gáborné köztisztviselő elmondta, hogy nemcsak falunapot támogatta a pályázat, a kirándulást is.

Bánfi János érdeklődő lakos véleménye szerint belefért volna mindkettő. Csak egy szórakozás jár egy évbe? Hee? Miért maradt el a falunap? Nem érti.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy még soha nem vitték el a falu lakosságát kirándulni.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, örül annak, hogy volt kirándulás, de miért maradt el a falunap?

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke megköszönte az önkormányzatnak azt a nemes gesztust, hogy a gyerekeknek Mikulás csomagot vásároltak, azoknak is köszönetet mondott, akik kihordták, kedveskedtek a gyerekeknek. A szemétproblémára visszatérve sajnálattal hallotta, hogy Birkás Győző nem tudja, hol van szemét Vanyolán.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy csak azt kérdezte, külterületre vagy belterületre gondolt? Tisztában van vele, minden nap a falut járja.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy Birkás Győző nem tudja, külterületen is, belterületen is, hogy hol van a szemétkerakás. Egyetértett és pártolta a tervet, hogy a sportpálya mellett egy parkoló létesüljön, hisz mindig a Béke utca is, Kossuth utca is, Petőfi utca is tele van autókkal. Kellene ott parkoló, ez tény. Arra lenne kíváncsi, hogy a temetőből ki hordta oda a gödörbe a koszorúkat, kinek a parancsára? A közfoglalkoztatottak kinek az utasítására tüzeltek több napon keresztül? Patkányok miért voltak a lakóházak környezetében? Egy 6 hónapos kisgyerekes családanya nem tudott ablakot nyitni. Miért történt ez meg? Erre kér választ Birkás Győzőtől.

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, azt égették, amit Ruipné Szanyi Edina a szelektív hulladékgyűjtő mellé lerakott.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy ő bedobálta a szelektív hulladékgyűjtőbe, amit odavitt. Nem rakott le zsákot.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy látta. Két nap múlva a macskák kibontották a zsákokat, amit a platós autóval vitt oda Ruipné Szanyi Edina.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy ő tudja, mit csinál, vállalná a felelősséget. Egy önkormányzati képviselő, egy alpolgármester nem engedheti meg magának, hogy megrágmalmazza.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy abban az évben nem volt csoportos rendezvény a Szőlőben. Hogy került a konténer mellől a gödörbe a szemét?

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy azért hozták el a konténer mellől, mert az állatok kibontották, mindenfelé vitte a szél. Mukicsék elől hordták vissza a poharakat és műanyag tányérokat.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos mondta Birkás Győzőnek: "hazudsz". Mint ahogy már többször is hazudott.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy látta, hogy Ruipné Szanyi Edina ott hagyta a szelektív mellett a fekete zsákokat.

Gróf Ilona érdeklődő lakos elmondta, hogy akik ott voltak a Szőlő bulin, megmondták, hogy ezek a poharak, tányérok voltak. Ételmaradék volt, a két szemével látta.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy most Birkás Gyözőék felelőségéről van szó. Három szeméttelvet csináltak a faluban, a régi óvoda udvarán, a Herjaveczen Jenő bácsi által megvett területen és itt az önkormányzat udvarán. A régi óvoda udvarán elásták a szemetet.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, ki adott utasítást az étetésre? Patkányfészket csináltak, olyant, mint amit a doktor úr említett korábban a régi óvoda udvarán. Azok az emberek, akiknek az udvarába bementek a patkányok, azt mondták, hogy a polgármester és alpolgármester udvarára kellene a patkányokat beszórni, amik éjszaka futkoztak.

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy az előző ciklus idején is odahordták a szemetet a régi óvoda kertjébe.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke Birkás Gyözőnek mondta: "te hibád volt, te hordtad oda a szemetet".

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy ő is, meg Herjaveczen Jenő és Varga Miklós polgármestersége alatt is odahordták.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke Birkás Gyözőnek: "te generáltad a költséget, a környezetromboló hatást te fejtetted ki."

Gróf Ilona érdeklődő lakos mondta Ruip Tamásnak: te hárítod a felelőséget.

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy a magtárból jönnek a patkányok. Ő is lakott abban az utcában, tudja.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos mondta Birkás Gyözőnek: alpolgármesterhez méltatlan, amit csinál.

Birkás Gyöző alpolgármester: "az is, amit ti beszéltek. "

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos Birkás Gyözőnek: nem is vagy alkalmas, másnak a szemetét hurcolod. Te vagy számon kérve.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte Birkás Gyözőt, hogy kezdődik a 10 parancsolatból a nyolcadik? Ne hazudj!

Birkás Gyöző alpolgármester mondta Ruip Tamásnak: „ilyenről te ne beszélj”.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök kérte, hogy tegyék rendbe a dolgot, a rágalmazás, vädaskodás nem vezet sehova. Az ő ötlete volt, hogy feltöltsék a gödröt.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy az ő ötlete volt a gödör helyén parkoló kialakítása.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy felhívta a polgármestert, hogy építkezésből maradt törmeléket odaviheti-e a gödröt feltölteni. Saját költségen egy rakodógépet odaküldött, amit odahordtak tőlük építési törmeléket, azt eldolgozta a szélére, felkupcolta úgy, hogy a következő töltés is normálisan megvalósulhasson. Ruip Tamás volt az, aki árkolásból származó földet elegyengette, hogy füvesíteni lehessen. Ezen felbuzdulva sokan még hordtak

oda építési törmelék, tuskót, amivel lehetett volna tölteni a gödröt.

Polgármester felelőssége, hogy nem szólt, hogy úgy rakják le, hogy további törmelék le lehessen rakni. Az is a polgármester felelőssége, hogy engedte, hogy szemetet hordjanak oda, és ez az egész vita megtörténhetett. Nem szemétről volt szó, hanem arról, hogy az építési törmelékkel feltöltik, és a tetejére humuszt tudott volna hozatni, de ehhez már késő volt. Be lehetett volna füvesíteni az egész területet. Az a baj, hogy megy az egymásra mutogatás. Megy a vita, hiányzik a karmester, aki levezényelje az egész történetet. Csak hagyta, hogy minden történjen, ahogy történik. Ez lett a vége, hogy a falunak fizetnie kellett egy hulladékmegsemmisítést.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy neki nem a törmelékkel volt a baja, hanem azzal, amit odahordott Birkás Győző.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy az volt a baj, hogy visszaéltek azzal, hogy a törmelékkel engedték odahordani, aztán minden lomot odavittek.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő szerint a falugondnoknak, Birkás Győzőnek kellett volna ellenőrizni, mit visznek oda. Az ő felelőssége.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy van ott kamera, vissza lehetne nézni. Megnéznék a kamera felvételét, saját magukat látnák.

Birkás Győző alpolgármester szerint az a baj, hogy visszaéltek a lehetőséggel, mert ha csak törmelékkel vittek volna, semmi gond nem lett volna.

Herjaveczen Jenő érdeklődő lakos véleménye az, hogy a szeméttügyre jó lenne pontot tenni. Illegális szeméttlerakás szabálysértést követ el, és ezért szabálysértési bírságot kellene fizetni. Ha ez megtörtént volna, akkor kevesebb szemét lenne. Hivatalosan van szemétszállítója Vanyolának, amely térítés ellenében elviszi a különböző helyekre szabályosan lerakott hulladékot. Ha ez megtörténik, minden rendben van. Ha nem történik meg, akkor az szabálysértés, szankcióval lehet élni, pénzbüntetéssel sújtani. A pénzbüntetés elmaradása teszi lehetővé, hogy számos helyen van illegális szeméttlerakás. Mindegy az, hogy zsák nélkül vagy zsákban, szabálytalan. A szabálytalanságot meg kell torolni, mert másképp soha nem lesz vége.

Óri János érdeklődő szerint a tettenérés hiánya a probléma. Akkor lehet szankcionálni, ha ismert az elkövető.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy az illetékes hatóság kötelezte az önkormányzatot arra, hogy eltüntessék a gödörből a szemetet?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy feljelentették az önkormányzatot, akkor nem tehetett mást.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos szerint jogos volt a feljelentés.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy ki hordta oda a koszorúkat a temetőből?

Birkás Győző alpolgármester mondta Ruip Tamásnak: "A feleséged szemetét, amit lerakott azt fényképezted. Megmondták a közfoglalkoztatottak, azt fényképezted."

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke mondta Birkás Győzőnek: ne hazudjál.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos elmondta, hogy közbe kell szólnia, mert nagyon idegesíti, hogy mindenki hibáztatja a másikat. Véleménye szerint óriásit hibázott az önkormányzat. Volt egy jó ötlet, hogy parkolót alakítsanak ki. Úgy kellett volna csinálni, hogy 300 Ft egy köbméter építési törmelék lerakása. Az is hibázott, aki feljelentette, mert a falut megkárosította 1-1,5 millió Ft-tal. Példaként említette a megszűnt sportegyesület újraszervezését, az abban tanúsított összefogást. Senki nem akar összefogni a másikkal. Együtt kell működni. Az önkormányzat nem jól működik. Ha harcolnak, akkor sem lesz jobb. Meg kell próbálni összefogni. Amit a jegyző felolvasott, nem egyértelmű, nincsenek dátumok. Hibát hibára követ el az önkormányzat.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy bántja, mert ő is része az önkormányzatnak, kérte, ne vegye bele.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos véleménye az, hogy össze kellene fogni, másképp kellene az egészet csinálni. Ami fontos még, hogy voltak rossz döntések, ezeken kellene változtatni.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, ha Birkás Győző látta, hogy Ruipné Szanyi Edina rakja le a szemetet, miért nem ment oda hozzá? Tessék, lehet rá választ adni, és nem kell vitatkozni. Nem az a megoldás, ha ő lerakta a szemetet, akkor én is lerakom.

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, azért nem ment oda Ruipné Szanyi Edinához, mert nem gondolta, hogy ott hagyja.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos kérte Birkás Győzőt, ne rágalmazza. Ez a rágalmazás a pozíciójához teljesen méltatlan. Miért hordta el a szelektívtől?

Birkás Győző alpolgármester válasza: mert hordta a szél, már Mukicsék elől szedték össze a poharakat és tányérokat.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte Birkás Győzőt, hogy azt látta, hogy Ruipné Szanyi Edina a hulladékgyűjtő szigetre rakja le a műanyag hulladékot?

Birkás Győző alpolgármester válasza: igen

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy a szelektív szigeten jó helyen volt a lerakott szemét?

Birkás Győző alpolgármester válasza: nem.

Gróf Ilona érdeklődő lakos elmondta, hogy bele kell rakni a konténerbe.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, ha odakészíti mellé valaki, miért hozta el onnan? Ezzel volt a probléma. Ezt a kiadást Birkás Győző generálta. Nem kell másra hárítani. Erre lett volna kíváncsi. Ha Birkás Győző nem volt meggyőződve egy adott dolgról, azért nem kell mások becsületébe belegázolni. Ezt vegyék tudomásul.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy sokan tudták.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy a beszámolóban nagyon sok gépről, eszközről volt szó. Azt látja, hogy gyakorlatilag nincs olyan rálátása szakmailag sem Birkás Győzőnek, sem másnak, hogy milyen gépet kellene vásárolni. Azokkal a gépekkel 5 ember nem tud ekkora területet ellátni. Jó példa erre, hogy a temető. Volt

olyan ünnep, hogy temető nem volt rendben. Ezek a gépek nem megfelelőek. Nincs hozzá műszaki háttér. Nem várható el egy hölgytől, de akkor ne próbáljon okosabb lenni, mint más. Reggel 6-kor fűnyírás. 9 órakor durrog a traktor, nem akar indulni. Az ember leszáll róla, polgármester asszony megnézi, 11 órakor még ugyanúgy nézegeti a hőségben. Látszott a szakmai hozzá nem értés. Egyikőjük sem ért hozzá, nem haladnak.

Birkás Győző alpolgármester kérdezte Ruip Tamástól, hogy ő műszaki szakember?

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy Birkás Győzőnek műszaki végzettsége van? A polgármester asszony virágkötő képzettsége nem függ össze pl. egy fűnyíró szereléssel. Elhangzott, hogy a Szőlő út pályázat 10 millió Ft.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy nem hangzott el.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy az a 300 m út sokba került. Mit tud erről Birkás Győző, ennek a műszaki leírásáról, anyagköltségről, munkadíjakról? Döntött róla, látta az árajánlatot, biztos tud róla.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy az önrésről számolt be a beszámolóban.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy pályázati támogatást nyert rá az önkormányzat 10 millió Ft-ot. Kivágtak 500 ezer Ft-ért fasort, amit 1 millió Ft-ért értékesítettek, építettek kerítést, vettek hozzá telket.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy az önrésről határozatot kellett hozni az önkormányzatnak. Ami akkor történt meg, amikor már az út elkészült. Utána kérdezték meg a testületet róla, 2020. július 9-én döntöttek. Nagyon megjegyezte ezt a dátumot. Ott állt értetlenül, miért akkor teszi fel a kérdést, amikor már az út elkészült, miért nem előtte, vagy tájékoztatta közben a képviselőket, hogy úgy alakult, hogy még kell hozzá. Soha értelmes kommunikáció nem hagyja el a száját a polgármesternek. Nem is szavazta meg nyilván, de 3:2 arányban mindig alul maradnak.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, miért nem tájékoztatták a képviselőket időben?

Birkás Győző alpolgármester szerint Ruip Tamásnak azzal kellett volna kezdenie, hogy megköszöni a Szőlő út felújítását.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke véleménye az, hogy ne egy mérnök mondja meg Budapestről vagy Veszprémből, milyen út kell? Meg kellett volna kérdezni azt a nyolcvan embert, aki ott jár. Az egyesület 30 cm-es alapot készített az útnak. Tudja-e Birkás Győző mennyibe került a munkadíja, anyagdíja?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy írásban megadja a polgármester a választ.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy 2020. július 9-i ülésen elhangzott az is, hogy 300 m-t terveztek szélesebben, majd kitalálták, hogy keskenyebb lesz és hosszabb. Ha ezt a mérleg két serpenyőjébe beteszi, az ugyanannyi murvát jelent. Megkérdezte, hogy mire kellett önrész, sajnos választ nem kapott.

Fehér Mária címzetes főjegyző, hogy a feltett kérdésekre már megkapta Mukk Eszter képviselő a választ papíron, a Szőlő út felújítás összes dokumentumát átadták részére.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy értelmesen szeretné hallani, hogy mit miért. Nem érdeklik a számok, nincs arra ideje, energiája. A polgármester szájából szeretne volna hallani, hogy miért történt, de nem hallotta.

Rui Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy senkit nem kérdeztek meg. Véletlen tudta meg, hogy ebbe az útba 601 t mézszközuzalék ment bele, 37 billenccsel, 1030 e Ft Á-val. 11 millió Ft-ot beszélnek. Hol van a többi pénz? Most kell elfutni a képviselő úrhoz a polgármester asszonynak másodmagával és ezt is elmondani.

Szeretett volna megtudni Gyuszi konyhájáról az elmúlt falugyűlésen, de azóta sem tudtak meg semmit. Hogy volt az a szerződés, milyen szerződés volt? Hogy egyenlítődt ki a számla? Azóta sem tudták meg. Az akkori képviselők milyen feltételekkel fogadták el, azt csak meg kellett beszélni. Milyen feltételekkel bérlő a konyhát? Hol van leírva, hogy teljesítette, mennyit fizetett be? A szerződés mit tartalmaz, hogyan teljesültek? Mikor teljesült, gyűlés előtt vagy után? Ha ez megvan, akkor a Virágos Vanyola táblát joggal teheti ki, hisz a másik felén nincsen szeméttel. Az utóbbi kérdésben szeretné látni a szerződést.

Bánfi János érdeklődő lakos kérdezte, hogy a Bem utca felújítását mikor kell befejezni?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy tavasszal kezdik a Bem utca felújítását.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy határidőt akar hallani. Minden ár felfelé megy be lehet-e úgy fejezni, hogy ne kerüljön többre. Megvan-e már a kivitelező? Nem lesz-e a falunak plusz költsége?

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy a szerződésben rögzített a határidő. Meg tudja mutatni.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy a Bem utca felújítását 2023. február 28-ig kell befejezni.

Őri János érdeklődő elmondta, hogy meghatározzák a nyertes pályázatoknál, hogy a támogatást meddig kell elkölteni. A következő lépés a közbeszerzés kiírása. Három árajánlatot kell benyújtani. Kérdezte, hogy az önkormányzat műszaki szakértőt foglalkoztat-e, mert akkor rövidebbre lehetne zárni az itt felvetett problémákat. A paramétereket előírják, amelyekkel meg kell valósítani. Ami a lényeg, van-e független műszaki szakértő, aki ezeket a pályázati dolgokat elbírálja, ellenőrzi? Ki ellenőrizte le, hogy hány tonna murvát hordtak a Szőlő útba?

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy nem azon vitatkoztak, hogy hány tonnának kell papíron meglennie, hanem a valóságban így történt-e. Ő nem volt kinn ellenőrizni.

Őri János érdeklődő elmondta, nem akar senkit megbántani, ha nem ért valamihez, akkor hozzáértőnek kikéri a tanácsát. Az előző alkalommal megkérdezte a polgármester asszonyt, hogy ment bele, hogy a Szőlőhegy villamosításában a kötbérről lemondott? 4 évet húzódott a villany. Nem lett volna egyszerűbb megkérdezni valakit, hogy jó-e a szerződés? Négy évig ütötték a vasat, mire nagy nehezen elkészült. Örömmel jelenti, hogy nála már világít.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy csak köszönet jár Varga Ritának, hogy a nevét adta magánszemélyként, mert nem vállalta el rajta kívül senki. Mindenki a polgármester asszonyt szidta, mert nem haladt a villanyvezetés.

Ruiné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy magánemberek vezették a villanyt.

Semmi köze nem volt hozzá a polgármesternek.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy Varga Rita járt el Veszprémbe az EON-hoz, levelezett az ügyben.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy Varga Rita magánemberként járt el, munkaidőben.

Őri János érdeklődő elmondta, hogy noszogatnia kellett Varga Ritát, hogy intézkedjen.

Birkás Győző alpolgármester szerint köszönet jár Varga Ritának az ügyintézésért. Sokat segített abban, hogy áram legyen a szőlőben.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy milyen bevételi forrásokkal rendelkezik az önkormányzat?

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy központi támogatással és saját bevétellel.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy a nyögéri legelő bérleti díjából mit tudnak profitálni? 17 ha-ról van szó. 1 millió Ft évente a bérleti díj 1,7 millió Ft helyett. Tíz évre -17 millió Ft, ilyen jó szerződést kötöttek. Mi van a keretösszeggel, amit Varga Miklóstól átvettek?

Birkás Győző alpolgármester elmondta, írásban megkapja a választ.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke szerint ez egy alapvető kérdés, hogy miből él a község, és nem tud rá válaszolni Birkás Győző? 16 m Ft-tal átvették Varga Miklóstól az önkormányzatot. Eladták a földet 14 m Ft-ért. Termeltek 17 millió Ft mínuszt. 50 millió Ft-ot keres az önkormányzat. Ezek fontos kérdések.

Gróf Ilona érdeklődő lakos elmondta, hogy minden épületet fel kellett újítani, mert használhatatlanok voltak.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy a fenntartásra megvan a forrás. A törzstőkét keresi.

Koncz Gáborné köztisztviselő elmondta, hogy 46.700 ezer Ft. Ebből 16 millió Ft pályázati támogatás van a számlán.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte, hogy mikor állnak rendelkezésre a zárszámadási adatok?

Koncz Gáborné köztisztviselő válasza: 2022. április 30.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy visszatérnek még erre. Azt tudja, hogy a jelenlegi vezetők támogatóinak nagy szerepe volt ebben, köszönetet mondhatnak neki, ne hozzanak rá szégyent, mert az országgyűlési képviselők választásakor nagyon kellemetlen helyzetbe hozzák.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy a temető karbantartására 2 millió Ft-ot fordítottak. Szomorúan közli, hogy egy évvel ezelőtt, hogy a férjét el tudja temetni, végtisztességet meg tudja adni, saját maguk raktak rendet a régi temetőben. Azt a választ kapták az önkormányzattól, majd ha sorba temetnék, nem kellene ilyen munkát végezni. Köszönet érte. Ahhoz, hogy a közmunkásoknak munkájuk legyen, ahhoz a temetőben nagyon

sokat kell dolgozni. A nyögéri temetőről nem is beszél, mert az egy szégyen. Az, hogy az őseiket nem tisztelik, nagy szégyen.

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy a nyögéri temetőt kitisztították.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy számára nem úgy tűnt. Örül annak, hogy vannak civil szervezetek. A Vanyolai Asszonykórusnak nincs próba helye, amióta nem Varga Miklós a polgármester. Nekik helye a faluban nincs, holott már lassan 20 éve viszik Vanyola hírnevét különböző rendezvényeken. Senki nem ad kulcsot. A régi iskola üresen áll, miért nem kaphatnak ott helyet?

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy itt van a művelődési házban a terem, használják. Jöjjön be a kulcsért, megkapja. A régi iskolában nincs fűtés.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos javasolta, hogy nyújtsanak be pályázatot, hogy közművelődési területet kialakítsanak, ahol egyesületek tudnak dolgozni. Csak egy hely kellene. Most is az óvodába mennek próbálni.

800 éves Vanyola tervezett programját kivel egyeztetették? Ökumenikus istentiszteletet terveznek, van lelkész, annak presbiterei, van plébános, annak testületi tagjai, ki tud róla az egyház részéről? Ez számukra botrányos. Ruip Tamásnak azt mondta plébános úr, nem beszélt vele a polgármester asszony. Nem kereste meg lelkészeket.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy Farkas Ervin ev. lelkész elvi beleegyezést adott, egyeztetnek a továbbiakról.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos szerint nem lehet kihagyni egyik felekezetet sem.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy 2021. október 7-én volt megbeszélés a falu 800 éves évfordulójára tervezett programokról.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy a polgármester van a faluért és nem a falu a polgármesterért. Ilyen esetekben félre kell tenni mindenféle személyes dolgot. Ő is megbocsát. Még egy jó tanácsot ad: itt két felekezetből áll a falu. Ha az egyiknek ad az önkormányzatnak, a másiknak is adjon. Varga Miklós idejében nem volt, hogy az egyik kapott, a másik nem.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy most is úgy van.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy ő még nem tud róla, hogy a katolikus egyház kapott volna.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy kérni kell a támogatást.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy Varga Miklós idejében nem kellett kérni. Az Asszonykórusnak is kérni kell a támogatást?

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a civil szervezeteknek minden év január 31-ig kell benyújtania a támogatási igényeiket.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy Györffyné Vikitől kapott üres nyomtatványt, amit Varga Rita polgármester kivett a kezéből, elvitte, így be sem tudta adni.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy a Vanyolai Asszonykórus elvitte Vanyola jó hírnevét, pl. Szarvason a Vajda Péter ünnepségen felléptek. Budapesten díjat kaptak. Pont őket kell félrerakni? Bent vannak Pápán a Vajda Péter ünnepségek. Miért idegeneket kell hívni oda?

Van egy Vanyola hírnevét vivő asszonykórus, aki tud énekelni.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy mindig is így volt, hogy a Vanyolai Asszonykórus minden községi rendezvényen szerepelt, meg a környékbeli falvakban is. Meghívták őket, szerepeltek. Az önkormányzat mindig megadta a támogatást annak ellenére, hogy nem egyesület. Hol 50 ezer Ft-ot, hol 100 ezer Ft-ot. A fellépő ruhákat az önkormányzat fizette, szállította a kórust. Probléma ebben soha nem volt. Csak most van. 2019. október 19. óta az asszonykórus vezetője nem működik együtt az önkormányzattal.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke szerint azért, mert biztos megsértették.

Gróf Ilona érdeklődő lakos emlékeztetett rá, hogy most hangzott el, hogy el kell felejteni a sértést.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy az önkormányzat elkészítette az Asszonykórus jubileumára az ajándékot, amit még most sem vett át.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy senki nem mondta, hogy ott van az ajándék kulcstartó. A kórusvezető nem is tudott róla.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a 800 éves évfordulóra tervezett rendezvények szervezésével még nem késtek el. Még csak a címek vannak meg, azok megvalósításához nagyon sok szervező munka kell, és nagyon sok ember. Egyetért azzal, hogy csak összefogással lehet.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos véleménye szerint azt sem lehet, hogy előtte 1-2 héttel szólnak, hogy ez lesz a program. Az egyház részéről van elképzelés, sok okos dolgot szeretnének.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, ahogy Kerekes Zoltán plébános urat ismeri, partner lesz.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos véleménye is ez, csak az a kérdés, hogy az önkormányzat partner lesz-e?

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy Kakukné Albert Erzsébet képviselő attól a perctől kezdve, hogy megválasztották képviselőnek, szívügyének tekinti, azt szajkózza, hogy mennyire fontosnak tartja. 2022-ben megvalósítják.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy 2021. október 7-én volt megbeszélés a 800 éves évforduló szervezéséről. Nem azok voltak ott a megbeszélésen, akiknek ott kellett volna lenni. Pedig előtte testületi ülésen megbeszélték, kik legyenek ott.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy Varga Rita polgármester nem volt hajlandó meghívni a civil szervezetek vezetőit.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos kérdezte, hogy mi az, hogy nem hajlandó? Ő van Vanyoláért.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy akkor majd meghívják őket, még ők is itt vannak.

Mukk Eszter képviselő véleménye szerint a polgármesternek kell ezt kézben tartani, nem adott felhatalmazást.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke véleménye az, ha

azt mondja a polgármester, hogy ezzel az emberrel nem hajlandó egy asztalhoz ülni, akkor nem fogja meghívni.

Mukk Eszter képviselő véleménye szerint a 2022. évnek sokkal nagyobb volumenűnek kellene lenni.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos elmondta, hogy a polgármester asszony a szüreti felvonuláson nem vett részt, az óvodás gyermekek műsorát sem tekintette meg.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, mindenkiben megvan a szándék az összefogásra. A legnagyobb probléma, hogy nincs egy karmester. Hiába van egy jó hegedűs, egy jó csellista, egy jó trombitás, ha nincs karmester, hogy mindenki azt játssza, amit ő gondol, amit ő szeretne, akkor a zenekar életképtelen. Ez a helyzet jelenleg.

A pályázatokkal kapcsolatban ami bosszantotta, hogy miért nem köszönik meg a járdát? Megkérdezi, a Vajda Péter utca lakói ki lettek értesítve arról, hogy a járdafelújítás mikor kezdődik?

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy a polgármester mindenkivel beszélt.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy volt, aki nem tudott róla.

Gróf Ilona érdeklődő lakos véleménye az, hogy minden embernek meg kell adni a tiszteletet, nem kell senkit lealázni.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos szerint aki vállalja a tisztséget, túrnie kell a kritikát.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy nem kérdezték meg a járdafelújítással kapcsolatban a lakókat, hogy szegélye legyen a járdának, vagy a térkő széle a kerítés legyen. Életszerűtlen dolog, hogy 5 cm-re van a szegély a kerítéstől. A szegély költségéből neki lehetett volna ereszteni a kerítésnek. Ez nem plusz pénz lett volna. Miért működik ez Pápakovácsiban, Lovászpatonán, Pápateszéren, és az ő udvarában?

Miért nem köszönik meg a járdát? Ezért. Rengeteg pénzt nyernek pályázaton, köszönet jár érte, csak a felhasználása nem mindig életszerű. Megint csak a karmester hiányzik, aki odamegy a vállalkozóhoz, és azt mondja, költsük el jól.

Vízmű alatti híd és út felújításnál 30 m hiányzik, ami mélyebben van, mint a híd szintje.

2-3 év múlva sár lesz, dagonya, amit a gépek felhordanak a murvára. Ki volt jelen az átadáson? Aki jelen volt, láthatta. Orsós háztól vízműig murva alap volt már. Ott nem kellett alapozni. Annak a költségéből le lehetett volna a híd után hiányzó 30 m-t murvázni.

Máté Róbert érdeklődő lakos véleménye szerint olcsóbb kivitelezőt lehetne keresni.

Bánfi János érdeklődő lakos véleménye, hogy Máté Róbert nem érti a lényegét.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy erre Varga Rita polgármester válasza az volt, ezzel biztosan megnyerik a pályázatot.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy elhangzott a képviselő-testületi ülésen, hogy lesz-e három árajánlat. A polgármester azt válaszolta, bevált már Krisztián, ezért ő fogja a járdát építeni. Kérdezi, hogy miben vált be? Árajánlattételben vagy visszaosztásban, vagy minőségben?

Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy minőségben és abban, hogy ő a legolcsóbb. Dr. Bérczi Csabánál is ő térkövezett.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, ez igaz, de ő a saját pénzéből fizette. Ha ezt egy polgármester teszi, az már hűtlen kezelésnek minősül, és felveti a korrupció gyanúját. Nem mondja, hogy ez történt, de felveti a gyanúját. Ha lett volna három árajánlat, akkor ezt a gyanút el tudta volna hessegetni magától. Ha papíron tudja bizonyítani, hogy a legolcsóbb, elhiszi, anélkül nem. Nem az a gond, hogy pályázatot nyerne, hanem azzal, hogy mi hogyan működik. A civil szervezetekre visszatérve: amikor volt a 800 éves megbeszélés, felvetődött, hogy minden civil szervezetek vezetőjét miért nem hívta meg. Azzal búcsúztak el a polgármestertől, hogy félre kell tenni minden sértődést, és beszélnie kell a Szőlőhegy Egyesület Elnökével, egyeztessék a programot. Megkérdezte Ruip Tamást, megkereste-e ezzel kapcsolatban a polgármester?

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, hogy nem kereste meg a polgármester. Azzal, hogy őt nem hívja meg, azokat az embereket sértette meg, akik a szőlőhegyben munkálkodnak.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy ebben a pozícióban levő nem engedheti meg ezt magának.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke elmondta, nem tudnak majd olyan szívvel melléállni, ahogy elvárná, mert ez már olyan késő bánat.

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy a megbeszélésen azt beszélték, hogy már akkor elkéstek. Ennek a munkának neki kell állni. Van-e már konkrét program a januárra, februárra tervezett rendezvényekre? Szépen hangzik, hogy majd kéri a falu segítségét, meg valószínű a falu is segíteni akarna, de ha a falu úgy gondolja, hogy nem segít, lesz-e program?

Birkás Győző alpolgármester válasza: biztos, hogy lesz.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy nem tudják, miben kell segíteni. Ezért fizetést ő nem kap, nem fog utána menni semminek, a jótékonyságból elég volt, a polgármestert megbízták, hogy intézze, ott vannak a programok. Van polgármester, közművelődési asszisztens 2021. január 1. óta, és innentől kezdve csinálja ő, kap fizetést, dolgozzon. Strommerné Biró Hajnalka bakonyszentiváni lakos a közművelődési asszisztens. Nem tudja, miért nem választottak vanyolai lakost erre az állásra, miért nem lettek erről megkérdezve. Váratlanul érte a hír, hogy van közművelődési asszisztens.

Koncz Gáborné köztisztviselő elmondta, hogy a Nemzeti Közművelődési Intézet alkalmazásában áll, ebben az évben kötelező tanfolyamra járt. 2021. december 1-jétől alkalmazza a vanyolai és a bakonyszentiváni önkormányzat 4-4 órában. A közművelődési normatívát, a 2.200 ezer Ft-ot csak akkor kapja meg az önkormányzat, ha alkalmaz közművelődési szakembert.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy a közművelődési támogatásból vásárolta az önkormányzat a zászlótartó rudakat 400 ezer Ft-ért. A fennmaradó 1 600 e Ft mire ment el?

Dr. Bérczi Csaba érdeklődő lakos SE-elnök elmondta, hogy a jegyzőkönyvben az szerepelt, hogy 400 e Ft volt a zászlótartó, 1.600 e Ft a művelődési ház rezsije.

Koncz Gáborné köztisztviselő elmondta, hogy ebből finanszírozták a művelődési ház és könyvtár rezsiköltségét, rendezvények költségeit.

Mukics Károly érdeklődő lakos kérdezte, hogy miért bántják a polgármestert? Mukk Eszter képviselő vidéki.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy megválasztották képviselőnek, valakiket képvisel.

Ruip Tamás érdeklődő lakos Vanyolai Szőlőhegy Kertbarát Egyesület Elnöke kérdezte Birkás Győzőtől, hogy tudja-e miről kapta a nevét Vanyola?

Kakukné Albert Erzsébet képviselő köszöntötte a falugyűlés résztvevőit. Beszámolt az elmúlt évi képviselői munkájáról. Azért jelentkezett képviselőnek, azért vállalta ezt a munkát, mert külső szemlélőként úgy látta, hogy olyan döntések születtek, amelyek nem közérdeket szolgálták. Ma már belső szemlélőként tapasztalatból mondhatja ezt. Fontosnak tartja a pontos, naprakész információt és az állandó kommunikációt, ami egy főállású polgármestertől elvárható lenne. Ennek hiányát tapasztalja folyamatosan. Maga az önkormányzás nagyon összetett feladat, amire a jelenlegi vezetőség alkalmatlan. A rendszerszerű döntésekből, az előkészítésből Mukk Eszterrel együtt mindkettőjüket kihagyták, nem igényelték munkájukat. Erre példa, ha pályázatot adott be az önkormányzat, elvárta volna, hogy a felkészülésre a pályázatra az igény-, cél felmérés a lakosság aktív bevonásával történjen meg. Sajnos nem így történik. Szükséges tervek, előtanulmányok megalkotása testületi feladatnak kellene lennie, de ez sem így történik. Nincs munkamegosztás, a feladatok szétosztása nem történik meg, teljesen önkényes döntések születtek. Közös célok kialakítása és az összefogás lenne a legfontosabb célkitűzés. Civil szervezetek csatlakozzanak egymáshoz, a közösségi szellem erősítése, hogy ne csak szemlélői és kritikusai legyenek a mindnyájukat érintő eseményeknek, problémáknak, hanem aktív, céltudatos és felelős résztvevői. A jó gazdálkodás alapja a belső kontrollrendszer kiépítése, ami papíron nagyon jól működik, de csak papíron. Alapvető elvárás lenne az is, hogy a közpénzekkel hatékonyan, átláthatóan gazdálkadjon az önkormányzat. Nagyon sok probléma van, amiről beszélni kell. Szabó Magdától idézte: Beszélni kell, mert a hallgatásnak egész fészekalja rút, fekete gyereke születik: a félreértés, a sértődés, a megbántott önérték, a kétely. Hofi idézettel zárta hozzászólását: ne egymás nyakát fogjuk meg emberek, hanem egymás kezét.

Gróf Ilona érdeklődő lakos mondta Kakukné Albert Erzsébetnek: akkor úgy csináljatok.

Mukk Eszter képviselő a jegyzőkönyvhöz csatolt hozzászólását ismertette. Elmondta, hogy nem volt tiszteletlen, ez a valóság.

Gróf Ilona érdeklődő lakos kérdezte a fogadóórák tapasztalatait.

Mukk Eszter képviselő válasza: közöny, érdektelenség, mindig ugyanazok az arcok, az itt felmerülő problémák. Kérdésekre választ nem tudnak adni.

Máté Róbert érdeklődő lakos elmondta, hogy azt hallották, hogy utólag lett megszavazva az önrésze az útra. Ez így jogos, hogy utólag kérdezik meg a képviselőket, hogy megszavazzák-e a döntést?

Birkás Győző alpolgármester nem tud ilyenről, hogy utólag történt volna.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy 2020. július 9-én, másfél éve történt ez.

Birkás Győző alpolgármester elmondta, hogy mindenben tájékoztatja a polgármester a képviselőket.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő példaként említette, hogy megígérte neki Birkás Győző, hogy hétfőn felhívja, de nem hívta. Megbeszélnek valamit, és nem úgy történik. Feleslegesen ülnek itt.

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy a polgármester elintézte, nem volt már miért felhívnia.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy a polgármester beteg, az alpolgármester helyettesíti. Felhívhatta volna, hogy elmondja, hogy elintéződött a dolog.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy ez egy kis ízelítő volt, hogy miért nem tudnak bármit csinálni.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy jó pár képviselő-testületi ülésen részt vett már. Nagyon furcsának találja, hogy 2019-ben Molnár Béláné felhozta a konyha bérleti díját, Kakukné 100 e Ft-ot javasolt. Megkérdezték két képviselőt, ők azt válaszolták, hogy 30 e Ft maradjon. Négy képviselő azon vitatkozott, hogy mennyi legyen. Nem azt, hogy mind a négyen a legtöbbet szeretnék kihozni belőle, nem, a legkevesebbet akarták, nem a falu érdekét, hanem a saját érdeküket képviselték. Csak azt nem tudja, miért. Miért érdekük nekik, hogy az a konyha 30ezer Ft bérleti díjat fizessen? Ezen gondolkozzanak el.

Birkás Gyöző alpolgármester elmondta, hogy 80 ezer Ft-ra emelték, ami több, mint duplája az addigi bérleti díjnak.

Bánfi János érdeklődő lakos elmondta, hogy nem is a bérlővel, hanem egymással alkudoztak.

Máté Róbert érdeklődő lakos kérdezte, hogy miért lett volna jó a 30 ezer Ft? A konyha fejlesztésére nyertek pályázatot. Ez mit takar? Magasabb szinten dolgoznak? Az önkormányzatnak ez miért érdeke? A tornateremre 9 m Ft pályázati támogatást kaptak. Mikor készül el?

Birkás Gyöző alpolgármester válaszában elmondta, hogy januárban kezdik a munkát.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy június 30. a befejezési határidő.

Máté Róbert érdeklődő lakos kérdezte, hogy Szilveszterre megkapják a tornatermet? Akkor kihasználják a lehetőségeket.

Birkás Gyöző alpolgármester válasza: igen.

Kakuk Ferenc érdeklődő lakos elnézést kér, ha valakit megbántott. Az összefogás miatt szeretné elmondani, hogy az idén történt, hogy egy napon a faluban 3 program volt. Volt egy labdarúgó mérkőzés, egy roma nap és egy szőlőhegyi kirándulás. Ez nem összefogás. Együtt kellene működni a civil szervezeteknek és az önkormányzatnak.

Kommunikáció hiánya miatt három felé kellett osztódni az érdeklődő lakosságnak.

800 éves lesz a falu, még nem tudják december 7-én, hogy januárban mikor lesz a program.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy január 22, ez az egy időpont már biztos. Kakuk Dominika elkészíti a naptárt, mindenki megkapja.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy nem biztos, hogy elkészíti, mert ő nem biztos, hogy részt akar bármiben is venni.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy Kakukné Albert Erzsébet ötlete volt a 800 éves évforduló ünneplése.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő elmondta, hogy de nem így, ahogy most zajlik, így nem szeretne benne részt venni.

Gróf Ilona érdeklődő lakos megállapította, ez az összefogás.

Kakukné Albert Erzsébet képviselő véleménye szerint az lenne az összefogás, ha a polgármester itt tudott volna lenni.

Mukk Eszter képviselő szerint akkor is ugyanez lenne. Nem a betegsége miatt van elmaradás.

Fehér Mária címzetes főjegyző elmondta, hogy azért nincs itt a polgármester, mert beteg. Tényleg beteg.

Herjavec Jenő érdeklődő lakos elmondta, hogy a többségnek a véleménye, amely az összefogásnak lenne a központja, és a kisebbségnek kellene a többséghez csatlakoznia. Az derült ki az elhangzottak alapján, hogy a többségnek teljesen más a véleménye, mint a kisebbségnek, tehát az önkormányzat hivatalos álláspontjának. Az önkormányzat hivatalos álláspontja óriási vereséget szenvedett. Az elhangzottak alapján az derült ki, hogy lakosság semmivel nem elégedett. Mivel a lakosság van többségben, az önkormányzat van a lakosságért, és nem a lakosság az önkormányzatért, a lakosokhoz kellene az önkormányzatnak csatlakozni. Ha így lenne, a problémák gyorsan megoldódnának. Sajnos nem oldódnak meg. Nem lehet összefogni az önkormányzat hivatalos álláspontjával. Az Önkormányzat alatt azt érti, hogy van egy képviselő-testület, ahol van egy bizonyos szavazattöbbség, és van egy kisebbség, amely a lakosság szempontjait érvényesítené, de nem tudják, mert kisebbségben vannak. Ez a cáfolhatatlan véleménye.

Bánfi János érdeklődő lakos véleménye az, hogy olyan emberrel nem lehet vitatkozni, aki nem tud megszólalni.

Mukk Eszter képviselő elmondta, hogy mehet ez a vagdalkozás, de tényleg ez van. Bármikor kéri a polgármestert, hogy beszéljen, mondja el, de nem készül fel, nem tud válaszolni. Látja, hogy mikor válaszol neki levélben a jegyző és mikor a polgármester. Ég és föld különbség. Tényleg nem tud válaszolni, nem tud fogalmazni, nem tud kommunikálni. Nem jut el vele olyan szintig, hogy problémák megoldása, gazdasági, pénzügyi kérdésekről nem is beszélve. Nem tudnak egy következő hónapi program megszervezéséről beszélni. Milyen költségvetésről beszéljenek? Miről?

Nagy Zoltán érdeklődő lakos kérdezte, hogy ez így megy még 3 évig? Van értelme, hogy folytassák? Senki nem mondja ki ezt.

Máté Róbert érdeklődő lakos elmondta, hogy Varga Rita polgármester a szennyvízes gyűlésen nem tudott válaszolni a kérdésekre.

Ruipné Szanyi Edina érdeklődő lakos elmondta, hogy Varga Rita polgármesternek nincs annyi önértékelése, hogy belássa, hogy az adott pozícióra alkalmatlan. Évek óta ugyanaz van. Elvárja, hogy őt kiszolgálják, segítsék, és még köszönjék meg neki, csinálják meg helyette, szervezzék meg, és annyiba nem nézi őket, hogy kommunikáljon velük.

Gróf Ilona érdeklődő lakos elmondta, hogy a kirándulás milyen jó volt, mindenki jól érezte magát.

Herjavec Jenő érdeklődő lakos a kirándulással kapcsolatban elmondta, hogy a kirándulás egy olyan szervezéssel létrejövő közösségi megmozdulás, amely az önkormányzatnak a szabadon választott feladata, a kötelező feladatai rovására, a kisebbségnek a kedvébe akar járni, hogy népszerűséget szerezzen. Elviszi őket kirándulni. Egy buszba nem fér bele a lakosság. A falunapon mindenki jelen lehet. Akik elmentek kirándulni, azok elégedettek voltak,

örültek, de emellett, mivel kisebbségben voltak akik elégedettek, a polgármester elérte azt, hogy a hangos többség, a látszólagos többség őt támogatja. Véleménye szerint ez így nem jól van.

Ruip Lajosné érdeklődő lakos véleménye szerint a 800 éves évfordulót már régen hónapokra vetítve civil szervezetekre, feladatokat ki kellett volna osztani, ki mire készül, ki mit szervez, nem pedig az utolsó ponton. Régen civil szervezetekre kiosztani, hogy legyen ideje dolgozni rajta. Nem az utolsó pillanatban intézkedni.

Marton Szabina érdeklődő lakos felvetette, hogy a Vajda Péter utcában a buszmegállóban a gyerekek vízben állnak, ha esik az eső. Alul befolyik az eső, nagy a padka.

Tóth Zoltán érdeklődő lakos kérdezte, hogy közvilágítás mikor lesz?

Nagy Zoltán érdeklődő lakos felvetette, hogy az idősök panaszkodnak, hogy nem szól a hangoshíradó.

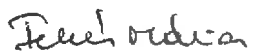
Birkás Győző alpolgármester válaszában elmondta, hogy a közvilágításra kértek árajánlatot. Visszatérnek a megoldásra. A hangoshíradó már elavult, nem lehet javítani. Helyette szórólapon, plakáton, honlapon tájékoztatják a lakosságot.

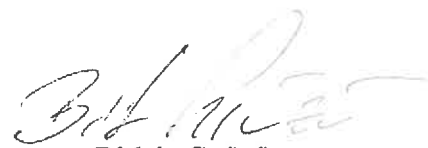
Molnár Béláné érdeklődő lakos kérte Kakukné Albert Erzsébet képviselőt, ne hagyják Vanyolát!

Birkás Győző alpolgármester megköszönte a jelenlevők részvételét.

Több tárgy nem lévén az alpolgármester a nyilvános ülést 21,10 órakor bezárta, a tanácskozást zárt ülésen folytatja.

K. m. f.


Fehér Mária
címetes főjegyző


Birkás Győző
alpolgármester

Kedves Vanyolaiak, kedves Érdeklődők!

Mivel a 2020. évi közmeghallgatás elmaradt, beszámolómat messziről indítom.

2019 októberében választottak meg helyi képviselőnek, ennek már több, mint 2 éve. Azt hiszem sokat elmond jelenlegi helyzetemről, ha azt mondom, akkor még világmegváltó helyett "Vanyola-megváltó" terveim voltak, mára azonban ez maidhogynem közönnyé formálódott. Lelkesedésem alábbhagyott, mivel azt látom, sokaknak "jól van az ügy is". Sokszor hallom a "csak így tovább", "szuperek vagytok", "mindenben támogatunk titeket" ösztönző szavakat, mikor azonban eljön az adott pillanat, 6-7 család van, akikre számítani lehet, akik szinte saját maguknak csinálják a programokat. Ez sem baj, lehet így is, de akkor ne várjunk csodát, ne akarjunk se kicsi, se nagy dolgokat véghezvinni Vanyolán, lehet úgy is gondolkodni, hogy nem kellene programok, sőt, nem kellene képviselők, nem kell polgármester és alpolgármester, nem kell önkormányzat. Csatlakozunk egy szomszédos községhez, és "jól van az ügy is".

Remélem, senki nem érti félre szavaimat, kinek nem inge nem veszi magára, szerettem volna érzékelteni a falu lakosainak hozzáállását, aktivitását is, hiszen nehéz úgy lelkesnek és cselekvőnek maradni, ha érdektelenséggel találja szemben magát az ember.

Lelkesedésem azonban legfőképp nem emiatt torpant meg, hanem a falu vezetése miatt. Ki kell mondanom, hiszen nyílt titok, hogy közös munkánk egyáltalán nem felhőtlen, ha egyáltalán közös munkának lehet nevezni.

Példákon keresztül szeretném érzékelteni, miért is mondom ezt, miket tapasztaltam az elmúlt két év során. Teszem ezt most nem csak azért, mert Varga Rita polgármester asszony nincs jelen, hiszen nézeteimet, véleményemet nem rejtem véka alá, vele is rendszeresen megosztom.

Annyit előljáróban, hogy sok pozitívummal nem szolgálhatok, negatív hangvételű rész következik, melyben legfőképp Varga Rita polgármester asszony munkáját fogom minősíteni, melyből látható, hogy, bizonyos képességek hiánya milyen munkát, eredményez.

- A képviselőtestületi-ülések levezetése csapnivaló, a polgármester asszony egyáltalán nem ura a helyzetnek, nincs felkészülve az egyes napirendi pontokra, azok tartalmát összefoglalni, az ott leírtakat közérthetően megfogalmazni nem tudja.

- A jegyzőkönyvekben is olvasható, hogy Kakukné Albert Erzsébeten kívül másik két képviselő-társunknak (vagyis a falu alpolgármesterének) vagy nincs hozzáfűznivalója, önálló gondolata, vagy ha van, ott velünk azt nem osztják meg, ahol ennek helye lenne.

- Számtalan esetben előfordult, hogy testületi-ülésen megbeszélünk valamit, várjuk az ezzel kapcsolatos fejleményeket, beszámolókat, esetleg hirdetéseket, de azok valami oknál fogva elmaradnak. A polgármester asszony elfelejti a képviselőket döntéseiről értesíteni, tájékoztatni, arról nem is beszélve, ha esetleg változás történik, arról a képviselőket meg is kérdezhetné.

- A határidőkkel mindig gondban van Varga Rita, valahogy mindent az utolsó pillanatban kell elintézni, meghozni, esetleg utólag korrigálni (pl. Szőlőhegyi útfelújítás során utólagos önrésről határozat alkotása már az út elkészülte után). De előfordult olyan napi¹rendi pont, aminek határozata már szintén nem volt releváns, mert a polgármester asszony a képviselők beleegyezése nélkül cselekedett. (Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozás).

- Véleményem szerint a lakosság tájékoztatása sem megfelelő, nem időben történik, de ezt ítélje meg a többség.

- A pandémia miatt korlátozva volt a képviselő-testület működése. Ennek áthidalására kértem polgármester asszonyt, hogy valamilyen úton-módon mégiscsak tartsuk a kapcsolatot, tudjunk egymás nézeteiről, véleményéről. Az volt a válasz, hogy két képviselőnek nincs e-mail címe, személyesen beszélnek meg a dolgokat. Tehát ez a kérésem nem valósult meg. Varga Rita polgármester asszony annyiban tett eleget tájékoztatási kötelezettségének, hogy az e-mail címmel rendelkező képviselők felé egyszerűen a „továbbítás” gombra kattintva küldött el egy-két levelet, kérve véleményezésünket. Ezzel szemben jó volna tudni először a polgármester álláspontját. Leveleit ettől függetlenül természetesen nem hagytam válasz nélkül, észrevételeimet leírtam, azok végkiemeléséről viszont nem tudok semmit, számtalan ügy maradt számomra nyitott. Tehát néhány hivatalos levelet továbbított, de fontos tevékenységeiről, döntéseiről (vásárlás, pályázatok benyújtása) nem tájékoztatott.

- Idéznék az SzMSz-ből, mik is a polgármester (alpolgármester) feladatai, és mindenki magában gondolja át, melyik pontra tudna igennel válaszolni:

A polgármester feladatai közé tartozik a meghatározott feladatokon túl

- a képviselő-testület tagjainak testületi és bizottsági munkájának segítése
- kapcsolatot tart a választópolgárokkal, valamint a helyi társadalmi és egyéb szervezetekkel
- fogadóórát tart
- nyilatkozik a sajtónak

Most pedig szintén az SzMSz-ből idézve, arra vonatkozóan, mi a polgármester (alpolgármester) hatásköre:

"A polgármester dönthet a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó következő önkormányzati ügyekben:

- a) önkormányzati saját forrást nem igénylő pályázatok benyújtása esetén, ha a pályázati határidő a következő ülésig lejár
- b) az önkormányzati vagyon megóvása érdekében szükséges élet, és vagyonbiztonságot veszélyeztető helyzet esetében, ha az elhárítása miatti intézkedést kell hozni. "

A korábban említettek alapján látható, hogy Varga Rita számos esetben nem tájékoztatja képviselőtestület-tagjait, nemhogy előre, de még utólag sem. Azon hivatalos, levélben megfogalmazott észrevételeimre, miszerint ezzel vét az SzMSz-ben foglaltak ellen, azt a hivatalos választ kaptam, hogy az SzMSz nem tartalmazza az utólagos tájékoztatási kötelezettség időpontját, adott esetben megtörténhet az év végi beszámoló során.

Ezek alapján azt a következtetést vonhatjuk le, hogy Vanyolán a polgármester egy személyben dönt mindenről, majd az év végi beszámolójában tájékoztat mindenkit, beleértve a képviselő-testület tagjait is, vagyis sok új információt hallhatok itt én is. Kérdéseimet pedig már nem érdemes feltennem, tapasztalatból mondom, ezekre érdemi választ nem kapok, vagy a kérés ott marad megválaszolatlanul a levegőben.

- Kérdezhetnék néhányan, miért nem fordulok felsőbb szervekhez ilyen problémákkal. Megtettem, mivel azonban nem a Törvényességi Felügyeleti Főosztály hatáskörébe tartozik az általam sérelmezett jogszerűtlen vagyonfelhasználás, elutasítottak. Jogi úton pereskedhetnék, ezzel azonban nem kívánok élni.

- Azt gondolom, minden itt felsorolt negatívum, hiba, betudható lenne tanulásnak, egy-egy megbotlásnak, ha Varga Rita első ciklusát töltené Vanyola polgármestereként. Ezzel szemben hetedik éve irányítja a falut, félve mondom ki, hogy "hozva a kötelezőt", de ezt is csak nagyon erős külső segítséggel. Ez elég hosszú idő, jobban "belátva a kulisszák mögé" azt gondolom, sokkal előrébb is lehetne Vanyola. A közösségépítést, a falu lakosságának összefogását, a civil szervezetekkel való kapcsolattartást, az értelmes kommunikációt hiányolom Varga Rita polgármester asszony részéről.

